

Concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor
sesiunea ianuarie-mai 2022
Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă
tribunal

RAPORT DE EVALUARE

întocmit în temeiul dispozițiilor art. 41 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 681/23.07.2019

CANDIDAT: B 1042

I. EVALUAREA ACTIVITĂȚII

La evaluarea activității candidatului, potrivit art. 35 din Regulament, au fost avute în vedere următoarele documente:

- 5 acte selectate conform art. 36 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție - *două rechizitorii, două lucrări - informări și un acord de recunoaștere a vinovăției;*

- 10 acte depuse de candidat conform art. 6 alin. (7) și art. 38 alin. (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție;

- situațiile statistice întocmite de unitatea de parchet la care și-a desfășurat activitatea în ultimii trei ani, relevante în ceea ce privește respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate al parchetului în cauză.

Criterii de evaluare și punctajele acordate

a) CAPACITATEA DE ANALIZĂ ȘI SINTEZĂ

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 23 de puncte

Motivare:

Candidatul dovedește în general o bună capacitate de analiză a probelor administrate în cauzele penale pe care le-a soluționat.

Candidatul realizează de regulă motivări pertinente și concludente ale actelor juridice pe care le întocmește, respectă o ordine logică a argumentelor expuse și reușește să prezinte într-un format rezonabil ca dimensiuni motivele pentru care apreciază că se impune pronunțarea unor soluții sau pentru care se impunea promovarea unor căi de atac.

Cu toate acestea se poate remarca aplicarea inconsecventă a unor instituții juridice. De exemplu, în cazul rechizitoriului 54, candidatul nu reține în mod corespunzător contribuția comună a coautorilor la comiterea infracțiunilor. Astfel, nu este calificată corespunzător participarea ambilor inculpați în calitatea de coautori la săvârșirea infracțiunii, aspect care poate fi doar dedus din lecturarea actului și a încadrării juridice reținute.

b) COERENȚA ÎN EXPRIMARE

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 22 de puncte

Motivare:

Actele examinate au fost redactate într-un mod clar, de natură să faciliteze înțelegerea cât mai ușoară a ideilor.

Pe de altă parte, sunt remarcate unele inadvertențe, spre exemplu în cazul în care solicită instanței obținerea datelor privind tranzacțiile financiare deja efectuate de către persoanele de interes, solicită emiterea mandatului pe o perioadă de 30 de zile, deși o astfel de durată nu este prevăzută de alin. 1 al art. 146 ind. 1 din Codul de procedură penală. Trecând peste acest aspect, care poate fi considerat ca fiind generat de practica instanțelor cărora le este adresată solicitarea, în cadrul referatului se solicită judecătorului de drepturi și libertăți și încuviințarea obținerii unor date și informații privind situația financiară a persoanelor de interes, deși competența de a dispune cu privire la respectivele categorii de date aparține procurorului.

c) ARGUMENTAȚIE DIN PUNCT DE VEDERE AL CLARITĂȚII ȘI LOGICII

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 22 de puncte

Motivare:

În general, candidatul a reținut în mod argumentat atât situația de fapt, cât și calificarea în drept a faptelor. Stilul utilizat în redactarea actelor este limpede și concis, dovedind o bună stăpânire a conceptelor juridice, dar și o claritate a

argumentelor expuse, astfel încât acestea să poată fi ușor înțelese de destinatarul actului juridic.

Cu toate acestea, se impun a fi efectuate următoarele observații:

În ceea ce privește rechizitoriul nr. 54. , deși dispune clasarea sub aspectul săvârșirii unor infracțiuni de furt, indică în citativ în calitate de martori persoanele vătămate în urma faptelor cu privire la care a dispus clasarea, fără a fi motivată o astfel de măsură.

De asemenea, în cazul acordului de recunoaștere a vinovăției nr. 10 deși candidatul pare a fi avut în vedere stabilirea unei pedepse pentru fiecare din infracțiunile componente ale concursului de infracțiuni (aspect care poate fi dedus din declarațiile inculpaților anterior încheierii acordului), în final a stabilit direct pedeapsa rezultantă pentru toate infracțiunile care fac obiectul acordului de recunoaștere a vinovăției, raportat la fiecare inculpat.

d) VERIFICAREA RESPECTĂRII TERMENELOR REZONABILE DE SOLUȚIONARE A LUCRĂRILOR

Punctaj acordat (punctaj maxim 15 puncte): 15 puncte

Motivare:

Candidatul și-a desfășurat activitatea deopotrivă în funcție de execuție - sectorul de supraveghere a cercetărilor penale și sectorul judiciar, cât și în funcție de conducere.

Din situațiile statistice puse la dispoziție a rezultat, având în vedere inclusiv volumul de activitate și fluctuația de personal de la unitățile în cauză, că lucrările au fost soluționate într-un termen rezonabil de către candidat, în condiții de operativitate. În plus, dată fiind și funcția de conducere deținută, este de apreciat activitatea desfășurată de candidat inclusiv pe sectorul de supraveghere a cercetărilor penale și cel judiciar.

Total punctaj acordat la evaluarea activității: 82 de puncte

II. EVALUAREA CONDUITEI

a) conduita profesională în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau al activității de participare la ședințele de judecată, în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale și în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul exercitării funcției

Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 5 puncte

Motivare:

Candidatul are o conduită conformă standardelor impuse de statutul de magistrat, nefiind constatate abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic.

În relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții a avut o conduită profesională exemplară, desfășurându-și activitatea cu maximă seriozitate.

b) relațiile cu colegii, grefierii, organele de poliție și celălalt personal al parchetului ori cu personalul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic

Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 5 puncte

Motivare:

Candidatul are o conduită conformă standardelor impuse de statutul de magistrat, nefiind constatate abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic.

Candidatul a avut relații foarte bune cu colegii procurori, fiind pe deplin integrat în colectivul unității.

Relații cu organele de cercetare penală și cu personalul auxiliar s-au desfășurat în condiții normale pentru buna desfășurare a activității parchetului.

Total punctaj acordat la evaluarea conduitei: 10 puncte

TOTAL PUNCTAJ ACORDAT: 92 de puncte

Data: 4 mai 2022

Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă tribunal